

JEGYZŐKÖNYV

a MÁOK Fővárosi Szervezete küldöttközgyűléséről

2021. szeptember 30. 13 óra, helyszín: Hutyra Ferenc Könyvtár, Állatorvostudományi Egyetem

Jelen vannak: dr. Albert Mihály, dr. Bendzsel Dániel, dr. Csikós Katalin, dr. Fodor Kinga, dr. Fok Éva, dr. Ipolyi Tamás, dr. Koltai Zsófia, Dr. Kopócsi Andrea, dr. Laczkó László, dr. Nagy Endre, dr. Papp Hedvig, dr. Perényi János, dr. Pesti József, dr. Pintér Zsolt, dr. Szentpétery Zselyke, dr. Szilasi Anna, dr. Tancsa Nóra, dr. Tretter Olga dr. Vizi Zsuzsanna. Szavazásra nem jogosult résztvevő: dr. Donka Melinda

Az elnöki beszámolóval egyidejűleg érkezett dr. Demjén Zsófia és dr. Szakmáry Katalin

A jegyzőkönyvet vezeti: dr. Csikós Katalin, a szervezet titkára

A jegyzőkönyv hitelesítését dr. Fodor Kinga és dr. Pintér Zsolt fogja végezni

Napirend:

1. Elnöki beszámoló az elmúlt időszakról
2. A 2020-as gazdasági beszámoló és a 2021-es költségvetési terv elfogadása
3. Országos Etikai Bizottság tag és póttag választás
4. Egyebek, aktualitások

Elnöki köszöntő

Dr. Bendzsel Dániel elnök köszönti a résztvevőket és felkéri a titkárt a határozatkéesség megállapítására

Dr. Csikós Katalin titkár megállapítja, hogy **19 fő területi küldött** van jelen, az ülés **határozatképes**.

(Később, az elnöki tájékoztató időpontjában érkezett 2 fő: dr. Demjén Zsófia és dr. Szakmáry Katalin)

Dr. Bendzsel Dániel elnök felkéri a jegyzőkönyv vezetésére dr. Csikós Katalin titkárt, majd a jegyzőkönyv hitelesítésére dr. Fodor Kingát és dr. Pintér Zsoltot

A napirend elfogadása, a jegyzőkönyv vezető és a hitelesítők megválasztása

Dr. Bendzsel Dániel kérdezi, hogy szeretne-e bárki plusz napirendi pontot felvenni?

Nem.

A jelenlévők egyhangú igen szavazattal elfogadták a napirendet, a jegyzőkönyv vezetőjének dr. Csikós Katalin titkárt, a jegyzőkönyv hitelesítőinek dr. Fodor Kingát és dr. Pintér Zsoltot.

1. Elnöki tájékoztató a Fővárosi Vezetés eddigi munkájáról

Dr. Bendzsel Dániel ismertette a Fővárosi Szervezet eddigi munkáját.

Ennek főbb pontjai:

- A korábbi irodavezető távozása által keltett nehézségek és az új irodavezető bemutatása
- Az új elnök törvényszéki bejegyzése augusztus 24-én lett jogerős
- Új számlázó program bevezetése és ennek kapcsán felmerülő problémák ismertetése
- Cashbook program a könyvelőnk kérésére bevezetésre került
- Folyamatban levő adategyeztetések (eddig kettő email volt): a tagság kb 20%-ánál volt bejelentett változás, 36% tartozik 3 hónapnál régebbi tagdíjjal, 5,5M Ft kintlévőség van tagdíjtartozásból
- A praxisengedélyek digitalizálását próbáljuk bevezetni, ezzel kapcsolatos egyeztetés folyamatban van. Fontos lenne, tudjuk, hány működő praxis van a fővárosban. Az Egyetemmel szeretnénk együttműködni a praxisengedélyekkel kapcsolatos felmérések kapcsán, lehetőség szerint hallgatók bevonásával
- A praxisengedélyekkel kapcsolatos jogszabályi változásoknak való megfelelés ellenőrzése is szükséges lesz a közeljövőben (januártól új változások is lesznek) - ezt is segítené a digitalizáltság, a kereshetőség bevezetése.
- Megalakult az Állatvédelmi ad hoc Bizottság – amelynek tagjai az Állatorvosok az Állatvédelemért Alapítvány és a Bojtár Jogsegély Szolgálattal részben közösek, így hatékonyan tudnak együttműködni, és segítséget nyújtani állatvédelmi kérdésekben. Jelenleg is állatvédelmi továbbképzés zajlik a Fővárosi Irodában felállított technikai eszközök segítségével, utóbbiakat egyéb célokra is fel lehet használni. Példaként említésre került a Tolnagro újságjában megjelent akciós, fülvágáshoz szükséges eszköz reklámozása kapcsán felmerülő aggályok megfogalmazása, amelyekre a Bizottság hívta fel a figyelmet.
- Megköszönte az OB munkáját, a Pannon mellett egyedül a Fővárosi Szervezet tartott online kamarai továbbképzést, 128 résztvevő volt, a regisztráció Tixa online jegyvásárló felület felhasználásával volt lehetséges. Kaptunk kritikát ezzel kapcsolatban is, mi nem látunk kivetnivalót abban, hogy egy online rendezvényre kártyás fizetés legyen csak elfogadható. Aki nem tudott bankkártyával fizetni, kérésre átutalással is rendezni tudták a részvételi díjat. Egy korábbi megjegyzéssel ellentétben nem volt „botrány” ebből.
- Megköszönte az EB munkáját – az elmúlt félévben több etikai ügy volt, mint az előző ciklusban összesen. A pandémia idején egy ideig szüneteltek, majd hibrid megoldással működtek a tárgyalások. Egyre több ügynél van szükség ügyvédi segítségre.
- Fővárosi Szervezet tulajdonában levő lakással kapcsolatos történések ismertetése, bérletdíj emelés, bérlő időközbeni kiköltözése, alap felújítás, értékbecslés, utóbbi csatolva is lett a meghívó emailhez.
- Az átvételkori és a mostani vagyoni helyzet ismertetése. Kérdés, hogy a jelenlegi vagyonnal mit kezdjünk. Felvettük a kapcsolatot a Diófa Alapkezelővel, előadást is tartottak nekünk online. Fontos tudni, hogy szervezetként nem vásárolhatunk állampapírt. Azt kellene eldönteni, hogy melyik irányba menjünk: bankban hagyjuk csekély kamatra, vagy a tagság számára ténylegesen felhasználható módon vagy pénzügyileg fektessük be – utóbbi alapkezelőn keresztül tudjuk megtenni. A vezetőség többsége is annak híve, hogy valamilyen okos befektetést kéne találni, amely jobban hasznosítható a tagok számára.
- Vezetőségi ülések Zoomon és e-mailben zajlottak a járvány alatt, ezek hasznosnak bizonyultak, Elnök úr megköszönte a vezetőség tagjainak az értékes hozzászólásokat és véleményeket. Elfogadásra került a költségvetésünk, amelyet a járványtani helyzet miatt utólag tudunk csak jóváhagyatni, mert nem volt lehetőség küldöttgyűlést tartani a megadott határidőig. Elnök úr kérdést tett fel azzal kapcsolatban, milyen lehetőségek vannak ilyen helyzetben a

költségvetéssel kapcsolatban, mivel a megadott határidőig nem volt lehetőség megtartani a küldöttközgyűlést, lehetséges-e utólag változtatni rajta, így, hogy az év jó része már eltelt. Dr. Pintér Zsolt jelezte, hogy az elfogadás csak ideiglenes lehetett, de a valódi döntés a közgyűlés kezében van, illetve már megváltoztak a körülmények, szeptember vége lévén. Vagyis nem csak jóváhagyásra van lehetőség, hanem módosításra is.

- Az ügyelet kérdését dr. Nagy Endre kollégánk nyilvános fórumon hozta fel, az egyebek pontban erről részleteiben is lesz szó. Elnök úr szerint a fővárosi szervezet ügyelete nem hasonlítható össze egy vidéki megye ügyeletével.
- Dr. Pintér Zsolt kollégánk kijavította, hogy ez nem elnöki beszámoló volt, hanem egy tájékoztató az eddigi munkáról.
- Dr. Demjén Zsófia kérdést tett fel azzal kapcsolatban, hogy egy szervezetre ugyanazok az adózási feltételek vonatkoznak-e egy ingatlan eladásakor, mint pl. egy cégnél. Elnök úr erre igennel válaszolt.
- Dr. Nagy Endre kérdést tett fel azzal kapcsolatban, hogy a gazdálkodást most vagy egy későbbi pontban tárgyaljuk-e? Később, egyrészt a bankban levő pénz másrészt az ingatlan kapcsán.
- Dr. Pintér Zsolt kiegészítést fűzött a tagdíj nem fizetés és az etikai eljárás illetve kizárás témaköréhez. Elismerte, hogy eddig mulasztásos szabálysértést követett el a Fővárosi Szervezet azzal, hogy a tagdíjak be nem fizetését nem követte etikai eljárás. Elnök úr fontosnak tartja, hogy ezen változtassunk, leginkább a rendszeres adategyeztetéssel és az aktuális tartozásokról való naprakész tájékoztatással.
- Dr. Bendzsel Dániel elnök ismertette az eddigi befizetési nyilvántartással járó problémákat, nehéz az, hogy a szabályokat is betartsuk és könyvelés technikailag is működtethető legyen a rendszer. Dr. Pintér Zsolt és dr. Szentpétery Zselyke is elmondta a véleményét a témában. Dr. Ipolyi Tamás, dr. Szakmáry Katalin és dr. Fodor Kinga is hozzászólt. Dr. Nagy Endre felvetette, hogy írják be a tagok a számlaszámot, erre fel is hívtuk már korábban is a kollégák figyelmét.
- Dr. Pintér Zsolt az etikai eljárási díjjal kapcsolatban is hozzászólt, ami nem az eljárás finanszírozását, hanem az alaptalan beadványok visszaszorítását szolgálja.

Dr. Bendzsel Dániel elnök szavazásra szólította fel a jelenlévő küldötteket.

A jelenlévők látható többsége igen szavazatával elfogadta az Elnöki tájékoztatót.

2. A 2020 gazdasági beszámoló és a 2021. költségvetés jóváhagyása

Dr. Koltai Zsófia ismertette a korábban kiküldött beszámoló részleteit.

Felhívta rá a figyelmet, hogy a tavaly oda nem ítélt szociális és alapítványi támogatás a tavalyi évben eredményként, az idei évben veszteségként jelentkezik, ennek ellenére szeretnénk ezeket a pénzeket ebben az évben kiosztani.

Dr. Bendzsel Dániel szólt az ATEV támogatási rendszerről is, amely egy a korábbi vezetéssel történt szóbeli megállapodásra épült. A jövő évre vonatkozóan az ezévből tapasztalható áremelések miatt újabb tárgyalást kell kezdeményeznünk. Dr. Pintér Zsolt hozzáfűzte, miért fontos ezzel a témával foglalkozni.

A külföldi konferencia részvételi támogatást szeretnénk még erre az évre kiosztani.

Dr. Koltai Zsófia megkérdezte, van-e bárkinek kérdése a beszámolóval, ill. a költségvetéssel kapcsolatban.

Dr. Nagy Endre: a tiszteletdíjak összege és az előirányzott 15%-os emelés számszerűsítése fontos lenne a tagság irányába is. Kiemelte, hogy a felügyelőbizottság korábbi problémája (amelynek ő tagja volt) is a túl óvatos gazdálkodás volt, szerinte ez nem indokolt. Dr. Bendzsel Dániel reagált a felvetésekre és

ismertette a jelenlegi tiszteletdíjak összegét. Az irodavezető fizetésének legalább 10 %-os emelését fontosnak tartjuk. Többen röviden hozzászóltak.

Dr. Pintér Zsolt hozzászólt, hogy a szeptemberre való tekintettel az általa említett egyes tételek kerüljenek korrekcióra, ez a részben elmaradó konferencia bevétel, a Bartl utcai ingatlan továbbszámlázott bevétele és költsége, az Országos Szervezeten keresztül pályázatot összeg 450 000.- Ft-os támogatás. Javaslati alapján az említett pár tétel módosítását követően módosítjuk a költségvetési előterjesztést is.

Ki fogadja el, hogy az eszközök és források egymással megegyező értéke 82473 ezer Forint, az adózott eredmény pedig 6523 ezer Forint?

Szavazás

A jelenlévők egyhangú igen szavazati aránnyal elfogadták a 2020-as gazdasági beszámolót a fenti sárokszámokkal.

Ki fogadja el a 2021. évi költségvetés tervezetét a fent említett tételeket érintő módosítást követően? *

(* A továbbszámlázott szolgáltatás bevétele 600 helyett 100 ezer Ft, az államtól származó bevétel 0 helyett országos szervezettől kapott támogatás 450 ezer Ft, az egyéb ráfordítások költsége 5200 helyett 4800 ezer Ft, a továbbszámlázott szolgáltatás költségei pedig 500 helyett 100 ezer Ft, mindezek eredményeképp a tervezett tökeváltozás/eredmény/ pedig 865 ezer Ft helyett 1215 ezer Ft.)

Szavazás

A 2021. évi költségvetés tervezetét a jelenlévők egyhangú igen szavazati aránnyal elfogadták

3. Országos Etikai Bizottságba tag és póttag választás

A Jelölőbizottság és szavazatszámoló Bizottság megválasztása:

Dr. Bendzsel Dániel felkérte dr. Szentpétery Zselykét, dr. Demjén Zsófiát és dr. Szilasi Annát a jelölőbizottság tagjainak.

Elfogadja-e a közgyűlés dr. Szentpétery Zselykét, dr. Demjén Zsófiát és dr. Szilasi Annát a jelölőbizottság tagjainak?

Egyhangú igen szavazat

Ki támogatja, hogy jelölés lezajlása után a Jelölőbizottság Szavazatszámoló Bizottsággá alakuljon át?

Egyhangú igen szavazat.

Ajánlás:

Konkrét személyekre vonatkozó ajánlásokat kérek a MÁOK országos Elsőfokú Etikai bizottsági tag posztjára. Egy tag a MÁOK országos Elsőfokú Etikai bizottsági tagjának csak összesen 1 személyt ajánlhat.

Tájékoztatom a közgyűlés résztvevőit, hogy a szervezet bármely tagja javaslatot tehet a szervezet bármely tagjára vonatkozóan. Az állandó bizottsági tagság a területi szervezeti tagsághoz kötött. Felhívom azonban a jelenlévők figyelmét arra a tényre, hogy a jelölési folyamat során a jelölni kívánt személyeknek nyilatkozniuk kell arról, hogy elfogadják-e a jelölési felkérést.

Ezért csak olyan személyeket célszerű ajánlani, akik vagy jelen vannak, vagy a fenti nyilatkozatot korábban írásban már megtették és az írásbeli nyilatkozatuk a jelölőbizottság rendelkezésére bocsátható.

Kérem szíveskedjenek ajánlásukat megtenni. Köszönöm.

Mivel a vonatkozó szabályok szerint az ajánlást írásban dokumentálni szükséges, felkérem a segítőköt, hogy az ajánlási jegyzéket szíveskedjenek az ajánló tagunknak odavinni.

Dr. Tancsa Nóra ajánlja dr. Papp Hedviget Etikai Bizottsági tagnak

Dr. Papp Hedvig nyilatkozik arról, hogy a jelölést vállalja és nem áll fenn összeférhetlenség vele kapcsolatban.

Dr. Laczkó László ajánlja dr. Graf Miklóst Etikai Bizottsági tagnak

Emailben érkezett Nyilatkozat a jelölés elfogadásáról, amelyben dr. Graf Miklós nyilatkozik arról, hogy a jelölést vállalja és nem áll fenn összeférhetlenség vele kapcsolatban.

Dr. Demjén Zsófia ajánlja Dr. Donka Melindát tagnak

Dr. Donka Melinda nyilatkozik arról, hogy a jelölést vállalja és nem áll fenn összeférhetlenség vele kapcsolatban.

Dr. Demjén Zsófia a Jelölőbizottság elnöke ismertette az etikai bizottsági tagjelölteket:

Dr. Graf Miklós

Dr. Donka Melinda

Dr. Papp Hedvig

Jelölés:

Jelölőbizottság elnöke: Jelölt az lesz, akit a jelenlévő tagok legalább 10 százaléka jelöltként elfogad.

Kérem, szavazzatok arról, hogy az ajánlott Dr. Papp Hedvig esetében szavazatokkal támogatjátok-e azt, hogy Dr. Papp Hedvig a jelölőlistára kerüljön:

Szavazás, a 10%-ot láthatóan meghaladó támogató szavazat

Kérem, szavazzatok arról, hogy az ajánlott Dr. Graf Miklós esetében szavazatokkal támogatjátok-e azt, hogy Dr. Graf Miklós a jelölőlistára kerüljön:

Szavazás, a 10%-ot láthatóan meghaladó támogató szavazat

Kérem, szavazzatok arról, hogy az ajánlott Dr. Donka Melinda esetében szavazatokkal támogatjátok-e azt, hogy Dr. Donka Melinda a jelölőlistára kerüljön:

Szavazás, a 10%-ot láthatóan meghaladó támogató szavazat

Levezető elnök: kérem a szavazólapokat a közgyűlés tagjainak kiosztani. Felhívom a választásra jogosultak figyelmét, hogy a szavazólapon összesen csak 1 tagjelöltre lehet érvényesen szavazni.

Titkos szavazás

Közben dr. Nagy Endre felvetette, hogy a számlálás közben lehetne haladni az Egyebek témakörrel, amelyet Dr. Bendzsel Dániel elnök jóváhagyásával a közgyűlés el is kezdett.

4. Egyebek

4.1 Ügyelet

Dr. Nagy Endre: Kifejtette, miért volt jó a korábbi ügyeleti rendszer, amikor a régi bpallatorvos.hu honlapon található ügyeleti számot lehetett hívni, ez a kis praxisoknak volt szerinte nagy segítség. Véleménye szerint a jelenlegi vezetés megszüntette az ügyeletet a fővárosban. Kérné a küldöttgyűlés támogatását ahhoz, hogy bízzák meg a vezetést egy új ügyeleti rendszer kidolgozására – elnök úr közben jelezte, hogy ez folyamatban van, a részletekről később lesz szó. Találjunk ki egy jobb rendszert, magas ügyeleti díjért. A jelenlegi honlapon Nagy Endre véleménye szerint harmadannyi információ van, bár grafikailag a régi elavult volt, de több tulajdonosoknak szóló információt tartalmazott. Véleménye szerint az új ügyeleti rendszerhez egy minimális színvonalat szükséges elvárni: egységes kórlapot, ill. legyen a kollégának kapcsolata 0-24 órában nyitva tartó rendelővel, ill. állatszállítóval.

Dr. Bendzsel Dániel: a kamara mi vagyunk, tehát, ha bárkinek bármi kérése van a honlappal kapcsolatban, hogy szeretné, hogy valamit feltegyünk rá, az jelezze. Mindenki láthatja, hogy a költségvetésben szerepel az ügyeletre fordítandó költség, nem volt cél az ügyelet megszüntetése. A Fővárosi Iroda átadás-átvételekor semmilyen telefonszámot vagy egyéb útmutatást nem kaptunk a hiányolt ügyeleti rendszerrel kapcsolatban, amely feltehetően nem kamarai kezdeményezés volt, erről talán Horváth László korábbi titkár többet tudna mondani, de nincs jelen. Valójában egy telefonszámra van szükség, ahol valaki meg tudja mondani, hogy egy adott problémával azonnal el kell-e menni kórházba, vagy várhat hétfőig, vagy akár valaki ki tud hozzá menni. Kb. 8 ember vett ebben részt egy külön díjért, de soha nem volt arról szó, a honlapon sem volt látható, hogy ebben bárki részt vehet! 10 éve dolgozom a fővárosban, és soha nem is hallottam arról, hogy kérdezte volna tőlem valaki, hogy részt szeretnék-e venni benne, illetve nem volt nyitott a rendszer, hogy ebben bárki részt vehessen.

A mi javaslatunk az - informatikusokkal is egyeztettem erről -, és pont kihozható a korábban erre előirányzott 600 000.- Ft-os éves keretből, hogy egy informatikai rendszert mögé téve egy VOIP-os telefonhíváson keresztül egy telefonos applikáció segítségével önkéntes alapon akárhány kolléga részvételével üzemeltethető ügyeleti rendszer. Az adott applikáción keresztül ki és bekapcsolható, hogy valaki épp részt szeretne-e e venni az adott időszakban az ügyeletben. A részleteket kidolgozása későbbi feladat.

Jó lenne, ha a közgyűlések hangneme is a jövőben abba az irányba haladna, hogy hogyan tudunk közösen egy jobb rendszert alkotni.

Dr. Nagy Endre a vezetőség feladatára és felelősségére hívta fel a figyelmet a közös megoldás kereséssel szemben. Ha volt már egy honlap (a Pest-megyeiek, ill Győr-Sopron megyeiek honlapját kéne megnézni), legalább annyi tartalomnak lenne jó szerepelnie az újon is.

Dr. Bendzsel Dániel: jelenleg az álattartók inkább a Google-ban keresnek ügyeletes kollégát (Nagy E: egyszerűbb volt ezt a számot megadni). Sajnos nem voltak adatok a korábbi honlap látogatottságáról, a jelenlegin ezek már mérhetőek.

Dr. Csikós Katalin titkár kiemelte, hogy a honlap más felületre kerülése nem a honlap végleges elkészültét jelenti, illetve nemtetszését fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy a jelenlegi vezetés úgy legyen feltüntetve, mintha megszüntetett volna egy tollvonással egy rendszert, amelyről az átadás-átvételekor nem került említés sem (Dr. Bendzsel Dániel: pedig volt jelen abban résztvevő jelen az átadásnál) és nem kaptunk semmilyen telefonszámot. Az eddig megtartott 4 Vezetőségi ülés egyikén sem került említésre a korábbi vezetés résztvevői által ez a téma. Dr. Nagy Endre említette azt is, hogy nemrég még csak kettő jegyzőkönyv volt olvasható a honlapon (Dr. Bendzsel Dániel: azóta 3 van már fent). Dr. Csikós Katalin jelezte, hogy az online Vezetőségi ülésekről felvétel is készült.

Dr. Bendzsel Dániel: Nem tartjuk jogosnak, hogy 9 hónap után legyen megítélve az új vezetés, mi sem bíráljuk a korábbi vezetés döntéseit, egy-két ponton fogalmaztunk csak meg kritikát. Ezt a részt most

zárjuk le, a fenti [ügyeleti] javaslat, miután kidolgozásra került, ismertetni fogjuk és arról majd ügyis közös döntés fog születni.

Lev. elnök: felkérem a szavazatszámoló-bizottság elnökét, hogy szíveskedjék a szavazás eredményéről a közgyűlést tájékoztatni.

Szavatszámoló-bizottság elnöke: Megállapítom, hogy a MÁOK Fővárosi területi Szervezete képviselőjében az országos Elsőfokú Etikai bizottságának tag posztjára megválasztásra került

11 egyetértő szavazattal Dr. Papp Hedvig.

(Dr. Donka Melinda 7 szavazat, Dr. Graf Miklós 2 szavazat)

Ajánlás:

Konkrét személyekre vonatkozó ajánlásokat kérek a MÁOK országos Elsőfokú Etikai bizottsági póttag posztjára. Egy tag a MÁOK országos Elsőfokú Etikai bizottsági póttagjának csak összesen 1 személyt ajánlhat.

Tájékoztatom a közgyűlés résztvevőit, hogy a szervezet bármely tagja javaslatot tehet a szervezet bármely tagjára vonatkozóan. Az állandó bizottsági tagság a területi szervezeti tagsághoz kötött. Felhívom azonban a jelenlévők figyelmét arra a tényre, hogy a jelölési folyamat során a jelölni kívánt személyeknek nyilatkozniuk kell arról, hogy elfogadják-e a jelölési felkérést.

Ezért csak olyan személyeket célszerű ajánlani, akik vagy jelen vannak, vagy a fenti nyilatkozatot korábban írásban már megtették és az írásbeli nyilatkozatuk a jelölőbizottság rendelkezésére bocsátható.

Kérem, szíveskedjenek ajánlásukat megtenni. Köszönöm.

Mivel a vonatkozó szabályok szerint az ajánlást írásban dokumentálni szükséges, felkérem a segítőt, hogy az ajánlási jegyzéket szíveskedjenek az ajánló tagunknak odavinni.

Dr. Demjén Zsófia ajánlja Dr. Donka Melindát Etikai Bizottsági póttagnak

Dr. Donka Melinda nyilatkozik arról, hogy a jelölést vállalja és nem áll fenn összeférhetlenség vele kapcsolatban.

Dr. Laczkó László ajánlja dr. Graf Miklóst Etikai Bizottsági póttagnak

Emailben érkezett Nyilatkozat a jelölés elfogadásáról, amelyben dr. Graf Miklós nyilatkozik arról, hogy a jelölést vállalja és nem áll fenn összeférhetlenség vele kapcsolatban.

Dr. Tancsa Nóra ajánlja dr. Kerekes János Pált Etikai Bizottsági póttagnak

Korábban átadta a Nyilatkozatot a jelölés elfogadásáról, amelyben dr. Kerekes János Pál nyilatkozik arról, hogy a jelölést vállalja és nem áll fenn összeférhetlenség vele kapcsolatban.

Jelölés:

Jelölőbizottság elnöke: jelölt az lesz, akit a jelenlévő tagok legalább 10 százaléka jelöltként elfogad.

Kérem, szavazzatok arról, hogy az ajánlott Dr. Graf Miklós esetében szavazatokkal támogadjátok-e azt, hogy Dr. Graf Miklós a jelölőlistára kerüljön:

Szavazás, a 10%-ot láthatóan meghaladó támogató szavazat

Kérem, szavazzatok arról, hogy az ajánlott Dr. Donka Melinda esetében szavazatokkal támogatók-e azt, hogy Dr. Donka Melinda a jelölőlistára kerüljön:

Szavazás, a 10%-ot láthatóan meghaladó támogató szavazat

Kérem, szavazzatok arról, hogy az ajánlott Dr. Kerekes János Pál esetében szavazatokkal támogatók-e azt, hogy Dr. Kerekes János Pál a jelölőlistára kerüljön:

Szavazás, a 10%-ot láthatóan meghaladó támogató szavazat

Levezető elnök: kérem a szavazólapokat a közgyűlés tagjainak kiosztani. Felhívom a választásra jogosultak figyelmét, hogy a szavazólapon összesen csak 1 póttag jelöltre lehet érvényesen szavazni.

Titkos szavazás.

Dr. Koltai Zsófia alelnök átvette a szót a szavazólapok kiállítása alatt a Bartl utcai ingatlan további hasznosításának kérdésében.

4.2 Egyéb menüpont tárgyalása a Bartl utcai ingatlan további hasznosításáról:

Fő kérdés, hogy emelt bérleti díjjal kerüljön kiadásra vagy eladásra kerüljön-e az ingatlan. Dr. Laczkó László szerint először a célt kéne megfogalmazni, amire költeni szeretnénk, és utána döntenünk arról, hogy eladásra kerüljön-e. Dr. Szakmáry Katalin biztosan nem adná el, hanem a fennmaradó összeget próbálná meg alapba tenni. Dr. Nagy Endre hosszasan beszélt arról, hogy miért gondolja úgy, hogy az ingatlan garantáltabb befektetés az alappal szemben. Dr. Bendzsel Dániel szólt az ingatlan kiadásával járó egyéb, nem csak anyagi ráfordításokról.

Dr. Nagy Endre hiányolta az alapkezelőről szóló részleteket. Az ezzel kapcsolatos tájékoztatót a Vezetőség végighallgatta, bárkinek tovább tudjuk küldeni. Többen röviden hozzászóltak egy konzervatívabb forgatókönyv érdekében.

Dr. Laczkó László szerint ki kéne tűzni azokat a célokat, amelyeket szeretnénk a felhalmozott összegből támogatni. Többen felvetették, hogy az állatorvosláshoz jobban köthető ingatlant vagy egyéb beruházást is akár el lehetne indítani, akár, mint a korábban már kitalált, de meg nem valósított állatorvosi ügyeleti kórház vagy egyéb ötlet is szóba jöhet.

Dr. Bendzsel Dániel: Kezdjünk el erről a témáról bővebben gondolkodni, jelenleg erről ne döntsünk.

Próbáljunk meg minél inkább abba az irányba gondolkodni, hogyan tudjuk a kollégáinkat segíteni.

Levezető elnök: felkérem a szavazatszámoló-bizottság elnökét, hogy szíveskedjék a szavazás eredményéről a közgyűlést tájékoztatni.

Szavatszámoló-bizottság elnöke: Megállapítom, hogy a MÁOK Fővárosi területi Szervezete képviseletében az országos Elsőfokú Etikai bizottságának póttag posztjára megválasztásra került

10 egyetértő szavazattal Dr. Donka Melinda

(Dr. Kerekes János Pál 8 szavazat, Dr. Graf Miklós 2 szavazat)

4.3. Egyéb napirendi pont folytatása:

Dr. Bendzsel Dániel felvetette, hogy a közgyűlések egy része online kerüljön lebonyolításra, dr. Gönczi Gábor elnök úr véleménye szerint erre van lehetőség.

Dr. Csikós Katalin elmondta, hogy az, hogy korábban valami nem sikerült, az nem ok arra, hogy nem próbáljuk meg később.

Dr. Szentpétery Zselyke felvetette, hogy aki rendszeresen nem jelenik meg a küldöttgyűlésen, ne kerülhessen megválasztásra, mint területi küldött.

Dr. Pintér Zsolt felvetette, hogy korábban volt olyan, hogy a Fővárosi Szervezet konferenciáján ingyen vehettek részt a fővárosi kollégák, ezt meg lehetne fontolni.

Dr. Tancsa Nóra, az Etikai Bizottság elnöke kérte, hogy ameddig fel nem áll az új Országos Etikai Bizottság, az irodavezetőnk munkáját igénybe veheti-e. Természetesen.

Dr. Bendzsel Dániel bezárja az ülést: köszönjük a részvételt, gratulálunk a megválasztott tagnak és póttagnak, jó munkát kívánunk azoknak, akik délután dolgoznak.

.....

Dr. Csikós Katalin
Jegyzőkönyv vezető

.....

Dr. Pintér Zsolt
Jkv hitelesítő

.....

Dr. Fodor Kinga
Jkv. hitelesítő