

Jegyzőkönyv a MÁOK Fővárosi Szervezete vezetőségi üléséről

Időpont: 2024. szeptember 4. 13 órától

Helyszín: István u. 11. fszt. 6. teremben.

Dr. Pintér Zsolt üdvözlöi a megjelenteket és kéri, hogy a személyes megjelenéssel járó titkári teendőket ellátó vezetőségi tag, dr. Demjén Zsófia állapítsa meg a határozatképességet.

Dr. Demjén Zsófia megállapította, hogy a 12 vezetőségi tag közül 7 fő jelen van, az ülés határozatképes.

Dr. Pintér Zsolt felkéri Dr. Demjén Zsófiát a jegyzőkönyv vezetésére, mint titkári feladatra.

A napirend elfogadása következik.

Dr. Pintér Zsolt tájékoztatta a megjelenteket, hogy Dr. Csikós Katalin titkárunk az augusztus végi szabadságára tekintettel kéri a kiküldött napirend tervezet 3. napirendi pontjának elhalasztását a következő ülésre.

A jelenlévők a fentiek szerint módosított napirendet egyhangúan elfogadták.

1. napirendi pont: **Elnöki beszámoló**

A szervezet működése, az irodai dolgozók tevékenysége, a pénzügyek rendben vannak.

A folyószámlán összegyűlt és a lekötésből felszabadult összegek nagy részét tartósan lekötöttük. A nyári szabadságolások alatt nem volt olyan halaszthatatlan ügy, ami miatt személyes vezetőségi ülést kellett volna összehívni, esetlegesen határozatképtelenséggel is szembenézve.

2. napirendi pont: **A tagdíjfizetések helyzete**

2021-22-23 évekből a tartozások nagyrésze behajtásra került a folyamatos levelezések és telefonos felszólításoknak köszönhetően.

Összesen az alábbi régi tartozásokat tartjuk nyilván: 1.354 e Ft

A behajthatatlan tartozásokat csak 5 év után tudjuk majd leírni, a többi befizetését folyamatosan szorgalmazzuk, az érintett tagokkal egyeztetések folynak.

Amióta automatikus felszólítások mennek, azóta az aktív tagok fizetési hajlandósága felgyorsult.

1. negyedéves számlák alapján 45 főnél (köztük 16 alaptagdíjas) 689 e Ft tartozást

2. negyedévi számlák alapján 58 főnél (köztük 22 alaptagdíjas) 819 e Ft tartozást

3. negyedévi számlák alapján (lejáratuk 2024 08.21-e volt) 100 főnél (köztük 43 fő alaptagdíjas) 2.088 e Ft tartozást tartunk nyilván.

Megállapíthatjuk, hogy a korábbi évek kiugró tartozásait követően a tagdíjfizetési fegyelem jelentősen növekedett, a lejárt számlákról a tagok rendszeres értesítést kapnak, így a korábban figyelmetlenek is ismételt felészólitást kapnak és befizetik tartozásukat.

3. **napirendi pont elhalasztva** (Tagi és praxisengedélyváltozások utólagos jóváhagyása)

4. **napirendi pont: Döntés ... tagfelvétele ügyében**

Dr. Pintér Zsolt ismerteti a beérkezett kérvényt és a becsatolt mellékleteket.

Tájékoztatja a vezetőségi tagokat, hogy a nyári szabadságokra és 2 hiánypótlási igény (az egyik a foglalkozástól történt eltiltást tartalmazó ítélet bekérése tájékozódás céljából, a másik a névhasználat tisztázása) miatt az eljárás meghosszabbításra került, erről a kérelmezőt értesítette.

A hiánypótlás első részére, a foglalkozástól való eltiltás helyzetéről való bírósági dokumentum becsatolását, hivatkozva az erkölcsi bizonyítvány tartalmára, kérelmező alapos indoklással nem küldte be. A másik hiánypótlást (személyi igazolványának másolatát kértük) beküldte, hogy a határozatot és az egyéb anyagokat a hivatalos névre (...) készíthessük, ugyanis beadványát és kérelmét a tudományos életben használt módosított nevével (...) adta be.

Mind a kérelmezőt tájékoztató levél, mind a kérelmező által erre adott válasz felolvasásra került.

A vezetőségi tagok közül egy fő kijelentette, hogy noha nem kaptuk meg az elmarasztaló bírósági ítéletet, a jelenlévők nagy része emlékszik annak tartalmára és változatlanul elítéli az immár erkölcsi bizonyítvánnyal igazoltan jogilag elévült büntetésű cselekményt.

2 vezetőségi tag felhívta a figyelmet, hogy kérelmező nem kamarai tag, nincs szolgáltatói állatorvosi státusza, az interneten kérelmező tulajdonában lévő állatorvosi szolgáltató egységnek fellelhető olyan hirdetése, amely arra utal, hogy kérelmező daganatterápiával/onkológiával foglalkozó gyakorló állatorvos, ezen hirdetéseket nevezett nem távolította el a felületekről.

Dr. Pintér Zsolt ismerteti a jogszabályokban foglaltakat, és kijelenti, hogy kérelmező becsatolta a törvényben előírt mellékleteket, dokumentumokat tagfelvételi kérelméhez.

A tagfelvételtől a vezetőség dönt, a vezetőség döntését a területi közgyűlésre vonatkozó szabályok szerint egyszerű többséggel hozza meg. Döntése ellen fellebbezni a MÁOK Országos Elnökségéhez lehet.

További hozzászólás nem lévén nyílt szavazásra bocsátotta ... tagfelvételi kérelmét.

A szavazás eredménye: igen: 0 fő, tartózkodott: 7 fő, nemmel szavazott 0 fő vezetőségi tag.

Az ülést levezető elnök megállapította, hogy ... **tagfelvételi kérelme nem kapta meg a jelenlévő, szavazásban résztvevő vezetőségi tagok többségének támogatását, ezért a tagfelvétel elutasításra került.** A kérelmező a döntés ellen a Fővárosi Szervezethez benyújtott, a MÁOK Elnökségéhez címzett fellebbezéssel élhet a határozat kézhezvételét követő 15 napon belül.

Kérvényezőt a döntésről a jegyzőkönyv elkészültét követően haladéktalanul tértivevényes határozatban értesítjük.

törölt: dr. Balog Lajos

törölt: Balog

törölt: Balogh

törölt: dr. Balog Lajos

törölt: dr.

törölt: Balog Lajos

5. napirendi pont: **Az oktatási bizottság továbbképzési tervei**

Dr. Fodor Kinga vezetőségi tag, aki az Oktatási Bizottságnak is tagja, Dr. Vizi Zsuzsa OB elnök megbízásából tájékoztatta a vezetőséget, hogy az OB **2024 decemberében**, a tavaszihoz hasonló **1 napos fővárosi továbbképzést** szervez.

A vezetőség támogatta a terveket.

6. napirendi pont: **MÁOK Praxisvezető képzés** indul ismét (esetleges **fővárosi támogatás**)

A vezetőség egyhangúan **döntött**, hogy miután a legnagyobb szervezet vagyunk és a képzésben arányában a legtöbb résztvevő fővárosi szokott lenni, ezért **a képzés költségeihez**, annak 2024 4. negyedévében tervezett indulásához, az azt szervező részére **1,5 millió támogatást ad**.

7. napirendi pont: **Egyebek**

Dr. Pintér Zsolt tájékoztatást adott a hatóság ellenőrzéséről és bírság kiszabásáról, tagunk, **... rendelője** vonatkozásában. A hatóság képviselője, Dr. Baracka Zsuzsanna hivatalból tájékoztatta szervezetünket és felhívta figyelmünket a feltárt hiányosságokra és javasolta, hogy szervezetünk is végezzen nevezettnél soron kívüli rendelőellenőrzést.

törölt: dr. Jenei István

Szervezetünk vezetősége köszönve a hatóság eljárását és jelzését, **felkérte a rendelőellenőrzések szervezésével megbízott alelnököt, dr. Zöldi Tamást, hogy szervezze meg ... rendelőjének soron kívüli ellenőrzést.**

törölt: dr. Jenei István

További hozzászólás nem lévén az elnök berekesztette az ülést.

Kelt, mint fent, Budapesten 2024. szeptember 4-én

dr. Demjén Zsófia
jegyzőkönyvvezető

dr. Pintér Zsolt
elnök